



МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА с. БУЮКЛЫ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ «СМИРНЫХОВСКИЙ»
САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

П Р И К А З

31.03.2020

№ 103

с. Буюклы

**Об утверждении отчета о результатах самообследования
МБОУ СОШ с. Буюклы за 2019 год**

В соответствии со статьями 28 и 29 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», на основании решения педагогического совета МБОУ СОШ с. Буюклы (протокол от 23.03.2020 года № 3)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить отчёт о результатах самообследования МБОУ СОШ с. Буюклы за 2019 год (приложение к приказу).
2. Технику-программисту Чуркиной А.В. в срок до 03.04.2020 опубликовать отчет, указанный в пункте 1 настоящего приказа, на сайте школы в подразделе «Документы» раздела «Сведения об образовательной организации».
3. Заместителю директора по учебной работе Лысенко Е.А. в срок до 10.04.2020 года направить отчёт, указанный в пункте 1 настоящего приказа, вместе с настоящим приказом в управления образования администрации муниципального образования городской округ «Смирныховский».
4. Контроль исполнения настоящего приказа оставляю за собой.

Директор школы

В.Д. Рульков

С приказом ознакомлены:

_____ /Лысенко Е.А./ _____

_____ /Чуркина А.В./ _____

**Отчёт о результатах самообследования
муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
средней общеобразовательной школы с. Буюклы за 2019 год**

Аналитическая часть

I. Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Буюклы муниципального образования городской округ "Смирныховский" Сахалинской области
Руководитель образовательной организации	Рульков Валерий Данилович
Адрес организации	694320, Сахалинская область Смирныховский район с. Буюклы ул. Школьная д. 14
Телефон, факс	(424) 522-73-20, (424) 522-71-05
Адрес электронной почты	bsosh60@mail.ru
Сайт	http://schoolbuyukly.ucoz.ru
Учредитель	администрация муниципального образования городской округ «Смирныховский»
Дата создания	1947 год
Лицензия	от 20 октября 2015 года № 134-Ш, серия 65 Л 01 № 0000443
Свидетельство о государственной аккредитации	от 27 мая 2014 года № 134-Ш, серия 65 А 01 № 0000008; срок действия: до 27 мая 2026 года

МБОУ СОШ с. Буюклы (далее – школа) расположена в 20 км от районного центра (пгт Смирных). Большинство семей обучающихся проживают в домах типовой застройки: 99 % – рядом со школой, 1% – в близлежащем селе Кошевое.

Основным видом деятельности Школы является реализация общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования.

II. Оценка системы управления организацией

Управление осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

Таблица 1. Органы управления, действующие в школе

Наименование органа	Функции
Директор школы	Контролирует работу и обеспечивает эффективное взаимодействие структурных подразделений организации, утверждает штатное расписание, отчетные документы организации, осуществляет общее руководство школой
Совет школы	Рассматривает вопросы: <ul style="list-style-type: none">• развития образовательной организации;• финансово-хозяйственной деятельности;• материально-технического обеспечения
Педагогический совет	Осуществляет текущее руководство образовательной деятельностью школы, в том числе рассматривает вопросы: <ul style="list-style-type: none">• развития образовательных услуг;• регламентации образовательных отношений;• разработки образовательных программ;• выбора учебников, учебных пособий, средств обучения и воспитания;• материально-технического обеспечения образовательного процесса;• аттестации, повышения квалификации педагогических работников;• координации деятельности методических объединений
Общее собрание трудового коллектива	Реализует право работников участвовать в управлении образовательной организацией, в том числе: <ul style="list-style-type: none">• участвовать в разработке и принятии коллективного договора, Правил трудового распорядка, изменений и дополнений к ним;• принимать локальные акты, которые регламентируют деятельность образовательной организации и связаны с правами и обязанностями работников;• разрешать конфликтные ситуации между работниками и администрацией образовательной организации;• вносить предложения по корректировке плана мероприятий организации, совершенствованию её работы и развитию материальной базы

Для осуществления учебно-методической работы в школе создано четыре школьных методических объединения:

- ШМО начальных классов, музыки и ИЗО, воспитателей детского сада
- ШМО учителей математики, физики, технологии и информатики
- ШМО учителей русского языка, литературы, английского языка, истории и обществознания
- ШМО учителей химии, биологии, географии, физической культуры и ОБЖ.

В целях учета мнения обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся в школе действуют Совет обучающихся и Совет родителей.

По итогам 2019 года система управления школой оценивается как эффективная, позволяющая учесть мнение работников и всех участников образовательных отношений. В следующем году изменение системы управления не планируется.

III. Оценка образовательной деятельности

Образовательная деятельность в школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», основными образовательными программами по уровням, включая учебные планы, годовые календарные графики, расписанием занятий.

Учебный план 1–4 классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО), 5–9 классов – на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО), 10–11 классов – на 2-летний нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (ГОС СОО).

Форма обучения: очная.

Язык обучения: русский.

Таблица 2. Режим образовательной деятельности

Классы	Количество смен	Продолжительность урока (мин)	Количество учебных дней в неделю	Количество учебных недель в году
1	1	Ступенчатый режим: 35 минут (сентябрь-декабрь); 40 минут (январь-май)	5	33
2–11	1	45	5	34

Начало учебных занятий – 8 ч 30 мин.

Таблица 3. Общая численность обучающихся, осваивающих образовательные программы в 2019 году

Название образовательной программы	Численность обучающихся
Основная образовательная программа начального общего образования	34
Основная образовательная программа основного общего образования	63
Основная общеобразовательная программа среднего общего образования	10

Внеурочная деятельность

Внеурочная деятельность ведется по программам следующей направленности:

1. Спортивно-оздоровительная (физкультурные праздники и соревнования, основы физической подготовки).
2. Духовно-нравственная (общекультурная) (беседы, встречи, кружки художественного творчества, прикладного искусства и др.).
3. Общеинтеллектуальная (познавательные беседы, предметные факультативы, экскурсии, олимпиады, деловые и ролевые игры).
4. Социальная (общественно-полезная деятельность по озеленению школы, организация дежурства в классе, встречи с представителями разных профессий, выставки поделок и детского творчества, субботники).
5. Научно-познавательная (научно-исследовательские конференции на уровне области, разработка проектов к урокам).
6. Художественно-эстетическая (организация экскурсий, выставок рисунков, поделок и творческих работ обучающихся, проведение тематических классных часов по эстетике внешнего вида ученика, культуре поведения и речи и др.).

Выбор направлений осуществлен на основании опроса обучающихся и родителей, который провели в апреле 2019 года.

Организация внеурочной деятельности соответствует требованиям ФГОС. Структура программ внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС включает:

- результаты освоения курса внеурочной деятельности;
- содержание курса внеурочной деятельности с указанием форм организации и видов деятельности;
- тематическое планирование.

Все программы по внеурочной деятельности имеют аннотации и размещены на официальном сайте школы.

Формы организации внеурочной деятельности включают: кружки, секции, клуб по интересам, летний лагерь.

Воспитательная работа

В 2019 году школа провела работу по профилактике употребления психоактивных веществ (ПАВ), формированию здорового образа жизни и воспитанию законопослушного поведения обучающихся. Мероприятия проводились с участием обучающихся и их родителей.

Проведены обучающие семинары для учителей специалистами ФАП по вопросам здорового образа жизни учащихся. Проводилась систематическая работа с родителями по разъяснению уголовной и административной ответственности за преступления и правонарушения, связанные ПАВ.

Были организованы:

- выступление агитбригад «Мы выбираем жизнь!»;
- участие в конкурсе социальных плакатов «Я против ПАВ»;
- проведение классных часов и бесед на антинаркотические темы с использованием ИКТ-технологий;
- книжная выставка «Я выбираю жизнь» в школьной библиотеке;
- лекции с участием сотрудников МВД.

IV. Содержание и качество подготовки

Таблица 4. Статистика показателей за 2016–2019 годы

№ п/п	Параметры статистики	2016-2017	2017-2018	2018-2019	На конец 2019года
1.	Количество детей, обучавшихся на конец учебного года, в том числе:	111	105	107	93
	НОО	45	40	34	24
	ООО	59	61	63	57
	СОО	7	4	10	12
2.	Количество учеников, оставленных на повторное обучение:	0	0	0	0
3.	Не получили аттестата	0	0	0	0
4.	Окончили школу с аттестатом особого образца	0	0	0	0

Приведенная статистика показывает, что положительная динамика успешного освоения основных образовательных программ сохраняется, при этом стабильно снижается количество обучающихся школы.

Профильного и углубленного обучения в школе нет. Планируется ввести с 2020-2021 года.

Всего в 2019 году в образовательной организации получали образование 107 учащихся.

Обучающихся с ОВЗ и инвалидностью в 2019 году в школе:

- на конец 2018-2019 учебного года 16, из них 3 ребенка-инвалида;
- на конец 1 полугодия 2019-2020 учебного года 13, из них 1 ребенок-инвалид.

Категории обучающихся с ограниченными возможностями здоровья:

- нарушениями опорно-двигательного аппарата – 1;
- задержкой психического развития – 9;
- умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) – 6.

Школа реализует следующие образовательные программы:

- основная образовательная программа начального общего образования;
- основная образовательная программа основного общего образования;
- образовательная программа среднего общего образования;
- адаптированная основная общеобразовательная программа образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);
- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата (вариант 6.1);
- адаптированная основная общеобразовательная программа основного общего образования обучающихся с задержкой психического развития;
- адаптированная основная общеобразовательная программа начального общего образования обучающихся с задержкой психического развития (вариант 7.2).

В школе созданы специальные условия для получения образования обучающимися с ОВЗ. Группы для обучающихся с ОВЗ скомплектованы в зависимости от категории обучающихся, вариантов адаптированных основных образовательных программ и СанПиН: общеобразовательные классы, где ребенок с ОВЗ обучается совместно с обучающимися без ограничений возможностей здоровья по индивидуальной адаптированной образовательной программе.

Краткий анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний

Таблица 5. Результаты освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2018-2019 учебном году

Классы	Всего учащихся	Из них успевают		Окончили год на «4» и «5»		Не успевают		Переведены условно	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	4	4	100%	-	-	0	0%	0	0%
2	8	8	100%	3	38%	0	0%	0	0%
3	12	12	100%	5	42%	0	0%	0	0%
4	10	10	100%	4	40%	0	0%	0	0%

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2019 году с результатами освоения учащимися программ начального общего образования по показателю «успеваемость» в 2018 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», снизился на 1% (в 2018 был 45%).

Таблица 6. Результаты освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2019 году

Классы	Всего учащихся	Из них успевают		Окончили год на «4» и «5»		Не успевают		Переведены условно	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
5	9	9	100%	4	44%	0	0%	0	0%
6	11	11	100%	6	56%	0	0%	0	0%
7	20	20	100%	10	50%	0	0%	0	0%
8	12	12	100%	6	50%	0	0%	0	0%
9	11	11	100%	0	0%	0	0%	0	0%

Если сравнить результаты освоения обучающимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2019 году с результатами освоения учащимися программ основного общего образования по показателю «успеваемость» в 2018 году, то можно отметить, что процент учащихся, окончивших на «4» и «5», снизился на 2 процента (в 2018 был 42%), процент учащихся, окончивших на «5», стабилен: 1 учащаяся.

Таблица 7. Результаты освоения программ среднего общего образования обучающимися 10, 11 классов по показателю «успеваемость» в 2019 году

Классы	Всего учащихся	Из них успевают		Окончили год на «4» и «5»		Не успевают		Переведены условно	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
10	6	6	100%	2	33%	0	0%	0	0%
11	4	4	100%	0	0%	0	0%	0	0%

Результаты освоения учащимися программ среднего общего образования по показателю «успеваемость» в 2019 учебном году снизились на 8% (в 2018 количество обучающихся, которые закончили полугодие на «4» и «5», было 25%), процент учащихся.

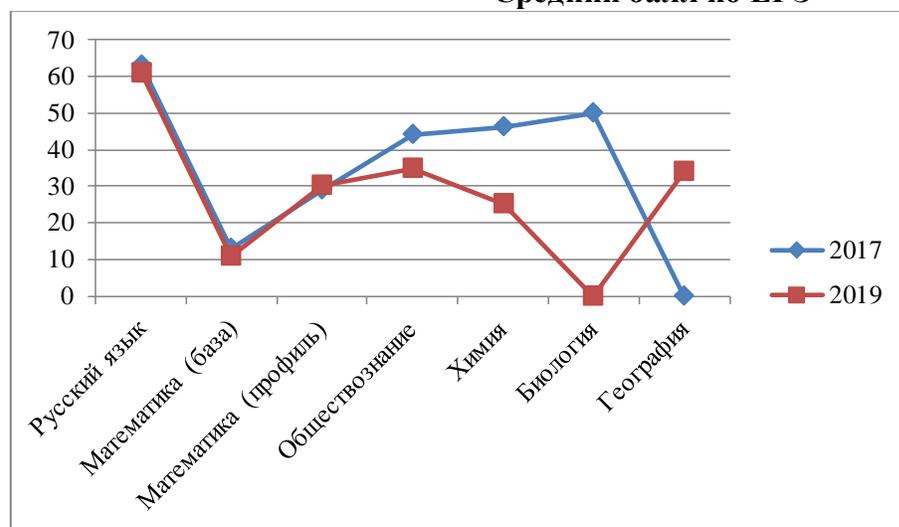
В 2019 году учащиеся 11-х классов успешно прошли итоговое сочинение по русскому языку. По итогам испытания все получили «зачет» и были допущены до государственной итоговой аттестации.

Таблица 8. Результаты сдачи ЕГЭ 2019 года

Предмет	Сдавали всего человек	Сдали всего человек	Средний балл
Русский язык	4	4	60,7
Математика (база)	1	1	11
Математика (профиль)	3	3	30,5
Обществознание	4	1	35,2
Биология	1	0	25
География	1	0	34

В 2019 году результаты ЕГЭ улучшились по сравнению с 2018 годом только по профильной математике.

Средний балл по ЕГЭ



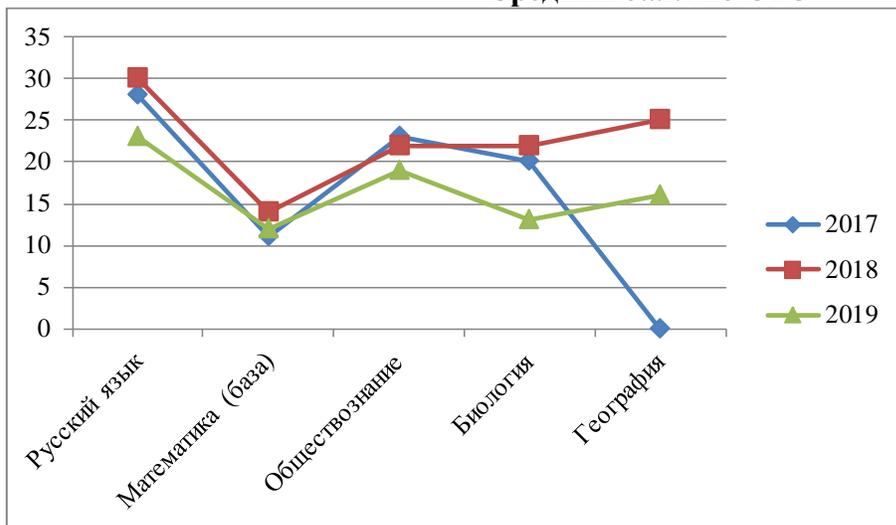
В 2019 году учащиеся 9-го класса впервые сдавали итоговое собеседование по русскому языку в качестве допуска к государственной итоговой аттестации. Результату успешны, все получили «зачет» за итоговое собеседование.

Таблица 9. Результаты сдачи ОГЭ 2019 года

Предмет	Сдавали всего человек	Сдали всего человек	Средний балл
Русский язык	9	9	23
Математика	9	9	12
Обществознание	8	8	13
Биология	1	1	18,7
География	7	7	16,4

В 2019 году результаты ОГЭ снизились по сравнению с 2018 годом по всем предметам.

Средний балл по ОГЭ



Результаты ВПР-2019

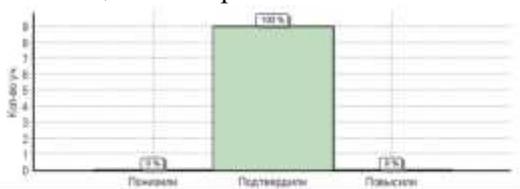
4 класс – 10 учащихся
Всероссийские проверочные работы в 4 классе проводились по русскому языку, математике, окружающему миру

Русский язык, учитель начальных классов Якимова О.В.

Дата проведения: 16-17 апреля 2019 года

Класс	Всего в классе	Выполнили работу	Оценки				Средний балл	Средняя отметка	Качество знаний	Уровень обученности
			«5»	«4»	«3»	«2»				
4	10	9	0	4	5	0	24,6	3,4	44,4 %	100 %

Общая гистограмма отметок



Сравнительный анализ показателей

Класс	Отметки ВПР совпадают		Отметка ВПР выше четвертных		Отметка ВПР ниже четвертных	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
4	9	100	0	0	0	0

Вывод: ВПР позволил осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Всего участникам предстояло выполнить 15 заданий по русскому языку. С работой справились все учащиеся: УО – 100%, КЗ – 44,4 %.

Основным заданием в первой части проверочной работы по русскому языку стал диктант. Во второй части проверялось умение обучающихся работать с текстом и знание системы языка.

Средний балл, выполненный учащимися 4 класса, – 24,6 (ниже на 1,5 балла в сравнении с 2018 годом). Лучший результат показал 1 учащийся - 31 балл (ниже на 3 балла в сравнении с 2018 годом).

На выполнение каждой из частей проверочных работ отводится один урок (45 минут).

Наиболее типичными ошибками при написании диктанта и выполнении к нему 2 грамматических заданий были следующие: написание слов с безударными гласными в корне слова – 6 учащихся (66,6%); правописание приставок – 3 чел. (33,3%); перенос слов – 1 чел. (11,1%); правописание окончаний прилагательных – 2 чел. (22,2%); пропуск, замена букв, исправления – 4 чел. (44,4%).

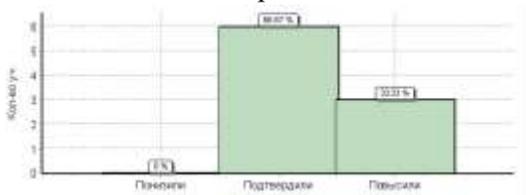
2 части работы по русскому языку наиболее типичными были следующие ошибки: выделение главной мысли текста – 4 чел. (44,4%); распознавание значения слова – 6 чел. (66,6%); распознавание существительных в предложении – 4 чел. (44,4%); распознавание прилагательных в предложении – 5 чел. (55,5%); на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы – 7 чел. (77,7%)

Математика, учитель начальных классов Якимова О.В.

Дата проведения: 23 апреля 2019 года

Класс	Всего в классе	Выполняли работу	Оценки				Средний балл	Средняя отметка	Качество знаний	Уровень обученности
			«5»	«4»	«3»	«2»				
4	10	9	1	6	2	0	12,4	3,8	77,8%	100%

Общая гистограмма отметок



Сравнительный анализ показателей

Класс	Отметки ВПР совпадают		Отметка ВПР выше четвертных		Отметка ВПР ниже четвертных	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
4	6	66,7	3	33,3	0	0

Вывод: ВПР по математике позволил осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Всего участникам предстояло выполнить 12 заданий по математике. С работой справились все учащиеся: УО – 100%, КЗ – 77,8 %.

Средний балл, выполненный учащимися 4 класса, – 12,4 (выше на 2,1 балла в сравнении с 2018 годом). Лучший результат показал 1 учащийся - 17 балл (выше на 3 балла в сравнении с 2018 годом).

Не у всех учащихся 4 класса получилось

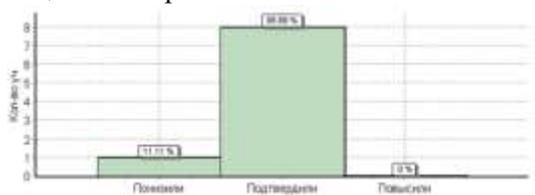
- выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями (содержащими 2-3 арифметических действия, со скобками и без скобок) – 2 чел. (22,2%);
- читать, записывать и сравнивать величины (время), используя основные единицы измерения величин и отношения между ними – 4 чел. (44,4%);
- выполнять письменные действия с многочисленными числами – 3 чел. (33,3%);
- читать, записывать и сравнивать величины, решать задачу арифметическим способом (в 3-4 действия), связанную с повседневной жизнью – 3 чел. (33,3%);
- интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований – 8 чел. (88,9%);
- овладеть основами пространственного воображения;
- описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости – 1 чел. (11,1%);
- овладеть основами логического и алгоритмического мышления: решить задачу на логическое мышление – 7 чел. (77,8%).

Окружающий мир, учитель начальных классов Якимова О.В.

Дата проведения: 25 апреля 2019 года

Класс	Всего в классе	Выполняли работу	Оценки				Средний балл	Средняя отметка	Качество знаний	Уровень обученности
			«5»	«4»	«3»	«2»				
4	10	9	0	6	3	0	19,4	3,4	66,6%	100%

Общая гистограмма отметок



Сравнительный анализ показателей

Класс	Отметки ВПР совпадают		Отметка ВПР выше четвертных		Отметка ВПР ниже четвертных	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
4	8	88,9	0	0	1	11,1

Вывод: ВПР по окружающему миру позволил осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Всего участникам предстояло выполнить 10 заданий. С работой справились все учащиеся: УО – 100%, КЗ – 66,6 % (ниже на 11,1 % в сравнении с 2018 годом).

Средний балл, выполненный учащимися 4 класса, – 19,4 (ниже на 2,4 балла в сравнении с 2018 годом). Лучший результат показал 1 учащийся - 24 балла (выше на 4 балла в сравнении с 2018 годом).

Не у всех учащихся получилось

- использовать готовые модели (карту) для объяснения явлений или описания свойств объектов – 5 чел. (55,5%);
- использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач – 1 чел (11,1%);
- вычленять в тексте основные события – 8 чел. (88,8%);
- освоить нравственное поведение в мире природы и людей – 6 чел. (66,6%);
- сформировать представлений уч-ся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждого из них – 3 чел. (33,3%);
- осознать значимость семьи, государства и его институтов – 6 чел. (66,6%);
- излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения по национальным праздникам; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации – 9 чел. (100%).

5 класс – 9 учащихся

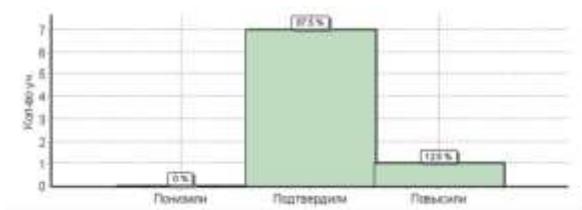
Всероссийские проверочные работы в 5 классе проводились по русскому языку, математике, биологии, истории

Русский язык, учитель русского языка и литературы Левинчина И.А.

Дата проведения: 25 апреля 2019 года

Класс	Всего в классе	Выполняли работу	Оценки				Средний балл	Средняя отметка	Качество знаний	Уровень обученности
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5	9	8	1	2	5	0	30	3,5	37,5	100

Общая гистограмма отметок



Сравнительный анализ показателей

Класс	Отметки ВПР совпадают		Отметка ВПР выше четвертных		Отметка ВПР ниже четвертных	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
5	8	87,5	1	12,5	0	0

Выводы:

В целом проведение ВПР в 5 классе показало, что учащиеся (100%) достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС.

Качественные результаты ВПР: средняя оценка – 3,5 (ниже на 0,2 в сравнении с 2018 годом); качество знаний – 37,5% (ниже на 29,2% в сравнении с 2018 годом); уровень успеваемости – 100%.

Средний балл, выполненный учащимися 5 класса, – 30 (ниже на 1,8 балла в сравнении с 2018 годом). Лучший результат показал 1 учащийся - 41 балл.

На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые нуждаются в усилении внимания учителя-предметника.

Наиболее типичные ошибки при списывании текста:

- правописание непроверяемых безударных гласных;
- правописание личных окончаний глагола;
- знаки препинания в предложениях с однородными членами;
- знаки препинания в сложном предложении;
- постановка тире между подлежащим и сказуемым;
- чередование гласных в корне слова.

Более успешно выполнены учащимися задания: 1(3), 4, 5, 8, 11, 12.

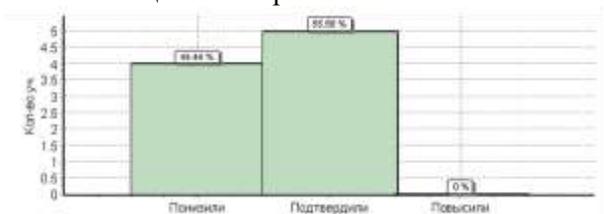
Затруднения вызвало задание: 2(3), 6 (1,2), 7 (1,2), 9, 10

Математика, учитель математики и физики Мулюкова Н.И.

Дата проведения: 23 апреля 2019 года

Класс	Всего в классе	Выполнили работу	Оценки				Средний балл	Средняя отметка	Качество знаний	Уровень обученности
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5	9	9	0	3	4	2	8,4	3,1	33%	78%

Общая гистограмма отметок



Сравнительный анализ показателей

Класс	Отметки ВПР совпадают		Отметка ВПР выше четвертных		Отметка ВПР ниже четвертных	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
5	5	55,6	0	0	4	44,4

С работой справились все учащиеся: УО – 100%, КЗ – 66,6 % (ниже на 11,1 % в сравнении с 2018 годом).

Выводы: Учащиеся справились с работой. Уровень обученности - 78 % (ниже на 28 % в сравнении с 2018 годом), качество знаний – 33,3 % (на уровне), **не справились с работой 2 учащихся – 22,2 %.**

Средний балл, выполненный учащимися 5 класса, – 8,4 (ниже на 1,1 балла в сравнении с 2018 годом). Лучший результат показал 1 учащийся - 13 балл.

- Процент учащихся, получивших общий балл в диапазоне от 0 до 6, составил 22,2 %, т.е. эти учащиеся продемонстрировали знания, которые находятся ниже уровня минимальных требований.
- 44,4 % учащихся, получили баллы в диапазоне от 7 до 10. Эти учащиеся преодолели минимальный «порог», отделяющий знание от незнания.
- 12-13 баллов получили 33,3 % учащихся. Эти учащиеся уверенно справляются с заданиями ВПР.

Полученные результаты ВПР по математике указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся, которые должны формироваться в курсе математики основной школы. К ним относятся умение выполнять, сочетая устные и письменные приёмы, арифметические действия числами, сравнивать числа, решать элементарные задачи, интерпретировать диаграммы, таблицы реальных зависимостей, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Основные ошибки, которые допустили участники ВПР:

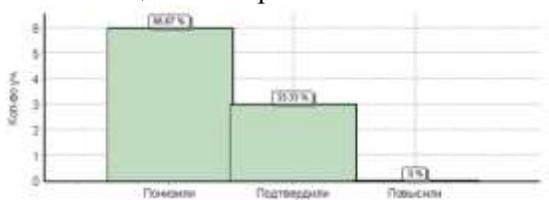
1. Вычислительные ошибки;
2. Решение текстовых задач на движение, работу и задачи практического содержания.
3. Геометрические представления при решении практических задач, геометрических построений.
4. Использование свойства чисел и правила действий с натуральными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, обосновывать алгоритмы выполнения действий;
5. Решение логических задач методом рассуждений;
4. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах;
5. Выполнение простейших построений и измерений на местности, необходимые в реальной жизни;
7. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.
8. Задачи на пространственное воображение.

История, учитель истории и обществознания Стафеева А.О.

Дата проведения: 16 апреля 2019 года

Класс	Всего в классе	Выполняли работу	Оценки				Средний балл	Средняя отметка	Качество знаний	Уровень обученности
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5	9	9	2	3	4	0	9,1	3,7	55,6%	100%

Общая гистограмма отметок



Сравнительный анализ показателей

Класс	Отметки ВПР совпадают		Отметка ВПР выше четвертных		Отметка ВПР ниже четвертных	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
5	3	33,3	0	0	6	66,7

Выводы: Обучающиеся справились с работой на удовлетворительном уровне. Все обучающиеся 5 класса достигли базового уровня подготовки.

Качественные результаты ВПР: средняя оценка – 3,7 (ниже на 0,1 в сравнении с 2018 годом); качество знаний – 55,6% (ниже на 11,1% в сравнении с 2018 годом); уровень успеваемости – 100%.

Средний балл, выполненный учащимися 5 класса, – 9,1 (выше на 0,3 балла в сравнении с 2018 годом). Лучший результат показали 2 учащихся – 13 баллов.

Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения. В 2019-2020 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданиям № 1, 6, 8.

Биология, учитель биологии и химии Червонная В.В.

Дата проведения: 18 апреля 2019 года

Класс	Всего в классе	Выполнили работу	Оценки				Средний балл	Средняя отметка	Качество знаний	Уровень обученности
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5	9	9	1	3	5	0	15,9	3,5	44,4%	100%



Сравнительный анализ показателей

Класс	Отметки ВПР совпадают		Отметка ВПР выше четвертных		Отметка ВПР ниже четвертных	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
5	4	44,4	0	0	5	55,6

Выводы: Обучающиеся справились с работой на удовлетворительном уровне. Все обучающиеся 5 класса достигли базового уровня подготовки.

Качественные результаты ВПР: средняя оценка – 3,5 (ниже на 0,6 в сравнении с 2018 годом); качество знаний – 44,4% (ниже на 55,6% в сравнении с 2018 годом); уровень успеваемости – 100%.

Средний балл, выполненный учащимися 5 класса, – 15,9 (ниже на 4,1 балла в сравнении с 2018 годом). Лучший результат показал 1 учащийся – 23 балла.

Более успешно выполнены задания обучающимися 5 класса: **№ 1.1** (строение растений, грибов, проверяемые умения: Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, овладение понятийным аппаратом биологии); **№ 6.2** (жизнедеятельность цветковых растений; проверяемые умения: умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов, использовать методы биологической науки: наблюдать и описывать биологические объекты и процессы).

Справились с заданиями: **№ 5.2** (умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, описывать и использовать приемы выращивания и размножения культурных растений, ухода за ними); **№ 9** (умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования, знать и аргументировать основные правила поведения в природе).

Затруднение вызвали у обучающихся задания: № 1.3 (выделять существенные признаки биологических объектов (клеток и организмов растений, животных) и процессов, характерных для живых организмов); № 2 (формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, сравнивать биологические объекты (растения, животные), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения); № 1.2 (формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, сравнивать биологические объекты (растения, животные), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения); № 5.1 (Описывать и использовать приемы выращивания и размножения культурных растений, ухода за ними).

У учащихся больше всего трудностей возникло при выделении лишних объектов, объяснении своего выбора, разделении растений на отделы. Также были проблемы при работе с текстом и выборе предложений, в которых указывается информация о принадлежности к классу организма. Ребята успешно справляются с заданиями, где требуется указать органы растений, грибов, хорошо знают правила поведения на природе.

6 класс – 9 учащихся

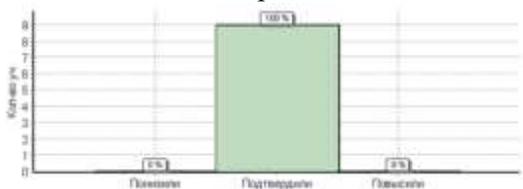
Всероссийские проверочные работы в 5 классе проводились по русскому языку, математике, биологии, истории, географии и обществознанию

Русский язык, учитель русского языка и литературы Трофимова Н.М.

Дата проведения: 23 апреля 2019 года

Класс	Всего в классе	Выполнили работу	Оценки				Средний балл	Средняя отметка	Качество знаний	Уровень обученности
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6	9	9	1	4	4	0	35,2	3,6	55,6	100

Общая гистограмма отметок



Сравнительный анализ показателей

Класс	Отметки ВПР совпадают		Отметка ВПР выше четвертных		Отметка ВПР ниже четвертных	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
6	9	100	0	0	0	0

Выводы:

В целом проведение ВПР в 6 классе показало, что учащиеся (100%) достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

Качественные результаты ВПР: средняя оценка – 3,6 (выше на 0,4 в сравнении с 2018 годом); качество знаний – 55,6% (выше на 26,2% в сравнении с 2018 годом); уровень успеваемости – 100%.

Средний балл, выполненный учащимися 6 класса, – 35,2 (выше на 3,6 балла в сравнении с 2018 годом). Лучший результат показал 1 учащийся - 45 балл.

Материал, пройденный за год, усвоен практически всеми обучающимися. Шестиклассники показали хороший уровень владения базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями: распознавать и подчеркивать разные члены предложения, распознавать изученные части речи в предложении, проводить языковые разборы, расставлять знаки препинания при обращении.

Учащиеся не справились с разборами (морфемным, словообразовательным, морфологическим, синтаксическим) или допускали ошибки и неточности при их выполнении.

Некоторые учащиеся испытывают трудности при работе с текстом: не смогли определить основную мысль текста, испытывали трудности при составлении плана текста.

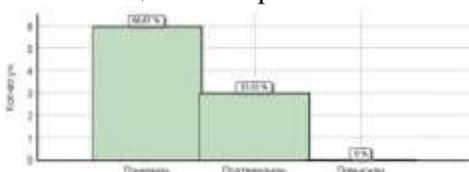
Предложения для учителей русского языка и литературы:

Математика, учитель математики и физики Мулюкова Н.И.

Дата проведения: 24 апреля 2019 года

Класс	Всего в классе	Выполняли работу	Оценки				Средний балл	Средняя отметка	Качество знаний	Уровень обученности
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6	9	9	0	0	8	1	7,3	2,8	0%	88,9%

Общая гистограмма отметок



Сравнительный анализ показателей

Класс	Отметки ВПР совпадают		Отметка ВПР выше четвертных		Отметка ВПР ниже четвертных	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
6	3	33,3	0	0	6	66,7

Выводы:

В целом проведение ВПР в 6 классе показало, что не все учащиеся (88,9%) достигли базового уровня подготовки по математике в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

Качественные результаты ВПР: средняя оценка – 2,8 (ниже на 0,3 в сравнении с 2018 годом); качество знаний – 0% (ниже на 17,6 % в сравнении с 2018 годом); уровень успеваемости – 88,9% (на уровне).

Средний балл, выполненный учащимися 6 класса, – 6,8 (ниже на 0,5 балла в сравнении с 2018 годом). Лучший результат показали 2 учащихся – 9 баллов.

Участники ВПР продемонстрировали слабое понимание отрицательных чисел и обыкновенной дроби, смешанных дробей, умеют оценивать размеры реальных предметов из окружающего мира, извлекать информацию из таблиц, отражающих свойства и характеристики реальных процессов и явлений, сравнивать рациональные числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей.

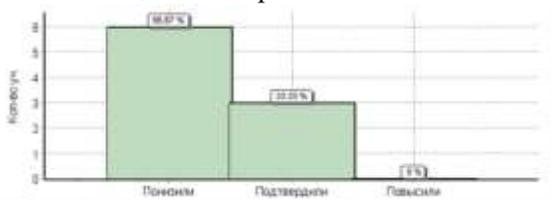
Вызвали затруднения задачи на нахождение части числа и числа по его части, логические задачи, текстовые задачи на проценты, умение применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических, неправильно использовали свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений.

Биология

Дата проведения: 16 апреля 2019 года

Класс	Всего в классе	Выполняли работу	Оценки				Средний балл	Средняя отметка	Качество знаний	Уровень обученности
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6	9	9	0	3	6	0	17,1	3,3	33,3	100

Общая гистограмма отметок



Сравнительный анализ показателей

Класс	Отметки ВПР совпадают		Отметка ВПР выше четвертных		Отметка ВПР ниже четвертных	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
6	3	33,3	0	0	6	66,7

Выводы:

В целом проведение ВПР в 6 классе показало, что все учащиеся (100%) достигли базового уровня подготовки по биологии в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

Качественные результаты ВПР: средняя оценка – 3,3 (выше на 0,2 в сравнении с 2018 годом); качество знаний – 33,3% (выше на 9,8% в сравнении с 2018 годом); уровень успеваемости – 100% (на уровне в сравнении с 2018 годом).

Средний балл, выполненный учащимися 6 класса, – 17,1 (выше на 0,6 балла в сравнении с 2018 годом). Лучший результат показали 1 учащийся – 23 балла.

Успешно выполнены задания обучающимися 6 класса: № 1.1 (Основные царства живой природы, выявление умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать); № 4.1 (Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость), выявления умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы); № 9.1 (Условия обитания растений. Среды обитания растений, выявление степени освоения приемов оказания первой помощи, рациональной организации труда и отдыха, выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними); № 7.1 (Жизнедеятельность цветковых растений, выявление умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач); № 10.1 (среда обитания, факторы среды обитания, места обитания; оценка формирования системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития, исторически быстром сокращении биологического разнообразия в биосфере в результате деятельности человека, для развития современных естественнонаучных представлений о картине мира).

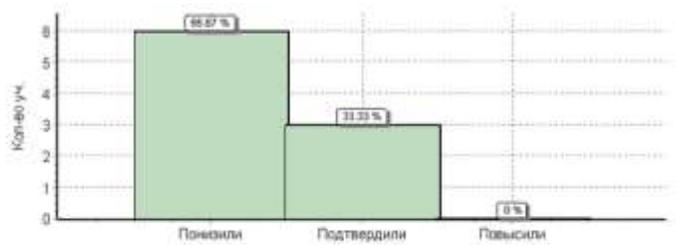
Затруднение вызвали у обучающихся задания: № 1.2 (Основные царства живой природы, выявление умения самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации); № 4.2 (свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость), выявление умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы); № 8.3 (жизнедеятельность цветковых растений, оценка приобретенного опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде); № 7.2 (жизнедеятельность цветковых растений, выявление умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач).

История, учитель истории и обществознания Стафеева А.О.

Дата проведения: 11 апреля 2019 года

Класс	Всего в классе	Выполнили работу	Оценки				Средний балл	Средняя отметка	Качество знаний	Уровень обученности
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6	9	9	0	3	5	1	8,9	3,2	33,3	88,9

Общая гистограмма отметок



Сравнительный анализ показателей

Класс	Отметки ВПР совпадают		Отметка ВПР выше четвертных		Отметка ВПР ниже четвертных	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
6	3	33,3	0	0	6	66,7

Выводы: Результаты проведенного анализа указывают на необходимость в использовании на уроках разнообразных методов обучения, тщательной работе над ошибками при осуществлении тематического и итогового контроля знаний, пересмотреть систему оценивания. В 2019-2020 учебном году необходимо уделить особое внимание подготовке к ВПР по истории, включая задания ВПР в планы уроков.

В целом проведение ВПР в 6 классе показало, что не все учащиеся (88,9%) достигли базового уровня подготовки по обществознанию в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

Качественные результаты ВПР: средняя оценка – 3,2 (ниже на 0,5 в сравнении с 2018 годом); качество знаний – 33,3% (ниже на 23,8% в сравнении с 2018 годом); уровень успеваемости – 88,9% (ниже на 11,1% в сравнении с 2018 годом).

Средний балл, выполненный учащимися 6 класса, – 8,9 (ниже на 2,4 балла в сравнении с 2018 годом). Лучший результат показали 1 учащийся – 14 баллов.

Успешно выполнены задания:

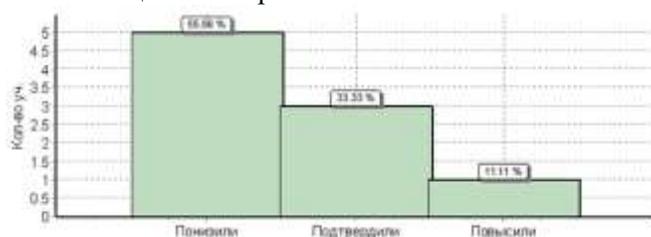
- умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов
- умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов
- реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу.

Обществознание, учитель истории и обществознания Стафеева А.О.

Дата проведения: 18 апреля 2019 года

Класс	Всего в классе	Выполнили работу	Оценки				Средний балл	Средняя отметка	Качество знаний	Уровень обученности
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6	9	9	3	1	4	1	13,8	3,0	44,4	88,9

Общая гистограмма отметок



Сравнительный анализ показателей

Класс	Отметки ВПР совпадают		Отметка ВПР выше четвертных		Отметка ВПР ниже четвертных	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
6	3	33,3	1	11,1	5	55,6

Выводы:

В целом проведение ВПР в 6 классе показало, что не все учащиеся (88,9%) достигли базового уровня подготовки по обществознанию в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

Качественные результаты ВПР: средняя оценка – 3,0 (ниже на 0,7 в сравнении с 2018 годом); качество знаний – 44,4% (ниже на 11,1% в сравнении с 2018 годом); уровень успеваемости – 88,9% (ниже на 11,1% в сравнении с 2018 годом).

Средний балл, выполненный учащимися 6 класса, – 13,8 (ниже на 0,5 балла в сравнении с 2018 годом). Лучший результат показали 2 учащихся - 20 балла.

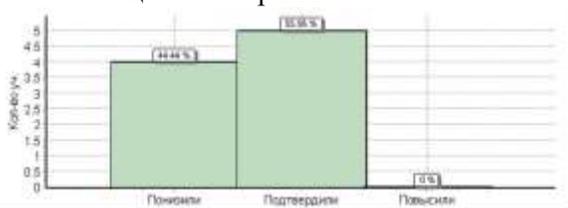
В 2019-2020 учебном году при подготовке к ВПР необходимо уделить особое внимание заданиям № 2, 4, 6.

География, учитель географии Сороколетова Е.В.

Дата проведения: 09 апреля 2019 года

Класс	Всего в классе	Выполнили работу	Оценки				Средний балл	Средняя отметка	Качество знаний	Уровень обученности
			«5»	«4»	«3»	«2»				
6	9	9	0	6	3	0	21,1	3,6	66,7%	100%

Общая гистограмма отметок



Сравнительный анализ показателей

Класс	Отметки ВПР совпадают		Отметка ВПР выше четвертных		Отметка ВПР ниже четвертных	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
6	5	55,6	0	0	4	44,4

Выводы:

В целом проведение ВПР в 6 классе показало, что учащиеся (100%) достигли базового уровня подготовки по географии в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

Качественные результаты ВПР: средняя оценка – 3,6 (ниже на 0,2 в сравнении с 2018 годом); качество знаний – 66,7% (ниже на 1,7% в сравнении с 2018 годом); уровень успеваемости – 100%.

Средний балл, выполненный учащимися 6 класса, – 21,1 (ниже на 2,7 балла в сравнении с 2018 годом). Лучший результат показали 2 учащихся - 27 балла.

Наиболее успешно были выполнены задания:

- владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач.
- смысловое чтение.
- сформированность представлений о географических объектах, явлениях, закономерностях, владение понятийным аппаратом географии.
- умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей; владение письменной речью.
- первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления.

Вызвали затруднения задания, связанные с умением использовать разнообразных географические знания для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивать уровень безопасности окружающей среды, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий.

11 класс – 4 учащихся

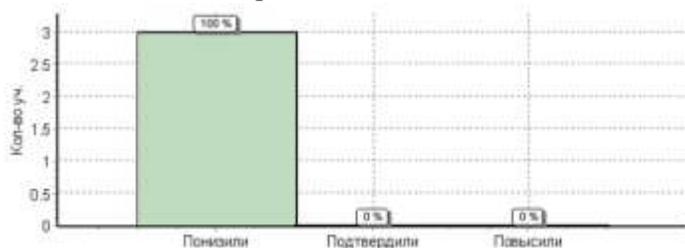
Всероссийские проверочные работы в 11 классе проводились по истории, биологии, физике, географии, английскому языку, химии

История, учитель истории и обществознания Стафеева А.О.

Дата проведения: 02 апреля 2019 года

Класс	Всего в классе	Выполняли работу	Оценки				Средний балл	Средняя отметка	Качество знаний	Уровень обученности
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11	4	3	0	0	3	0	10,3	3,0	0 %	100 %

Общая гистограмма отметок



Сравнительный анализ показателей

Класс	Отметки ВПР совпадают		Отметка ВПР выше четвертных		Отметка ВПР ниже четвертных	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
11	0	0	0	0	3	100

Выводы:

В целом проведение ВПР в 11 классе показало, что учащиеся (100%) достигли базового уровня подготовки по истории в соответствии с требованиями ГОС 2004.

Качественные результаты ВПР: средняя оценка – 3,0 (ниже на ___ в сравнении с 2017 годом); качество знаний – 0% (ниже на ___% в сравнении с 2017 годом); уровень успеваемости – 100%.

Средний балл, выполненный учащимися 11 класса, – 10,3 (ниже на ___ балла в сравнении с 2017 годом). Лучший результат показала 1 учащаяся – 12 баллов.

На высоком уровне у учащихся сформированы умения: умение работы с текстовым историческим источником; умение работы с исторической картой

Допущены типичные ошибки:

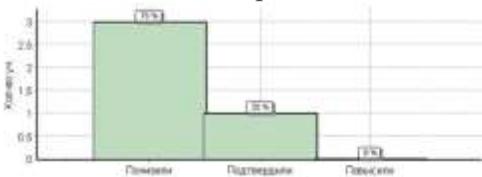
- Знание основных фактов, процессов, явлений, персоналий.
- Проверка знаний истории родного края.
- Знание исторических деятелей.
- Умение устанавливать причинно-следственные связи.

Биология, учитель биологии и химии Червоная В.В.

Дата проведения: 02 апреля 2019 года

Класс	Всего в классе	Выполняли работу	Оценки				Средний балл	Средняя отметка	Качество знаний	Уровень обученности
			«5»	«4»	«3»	«2»				
11	4	4	0	0	4	0	12,7	3,0	0 %	100 %

Общая гистограмма отметок



Сравнительный анализ показателей

Класс	Отметки ВПР совпадают		Отметка ВПР выше четвертных		Отметка ВПР ниже четвертных	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
11	1	25	0	0	3	75

Выводы:

В целом проведение ВПР в 11 классе показало, что учащиеся (100%) достигли базового уровня подготовки по биологии в соответствии с требованиями ГОС 2004.

Качественные результаты ВПР: средняя оценка – 3,0 (ниже на ____ в сравнении с 2017 годом); качество знаний – 0% (ниже на ____% в сравнении с 2017 годом); уровень успеваемости – 100%.

Средний балл, выполненный учащимися 11 класса, – ____ (ниже на ____ балла в сравнении с 2017 годом). Лучший результат показала 1 учащаяся – 12 баллов.

На высоком уровне у учащихся сформированы умения: умение работы с текстовым историческим источником; умение работы с исторической картой

Допущены типичные ошибки:

- Знание основных фактов, процессов, явлений, персоналий.
- Проверка знаний истории родного края.
- Знание исторических деятелей.
- Умение устанавливать причинно-следственные связи.

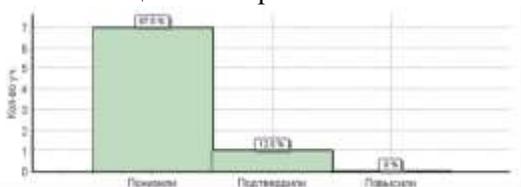
Результаты НИКО-2019

Технология, учителя Амельченко П.А., Дьяконова Г.В.

Дата проведения: 15 октября 2019 года

Класс	Всего в классе	Выполняли работу	Оценки				Средний балл	Средняя отметка	Качество знаний	Уровень обученности
			«5»	«4»	«3»	«2»				
5	8	8	0	2	5	1	15,9	3,1	25%	87,5%

Общая гистограмма отметок



Сравнительный анализ показателей

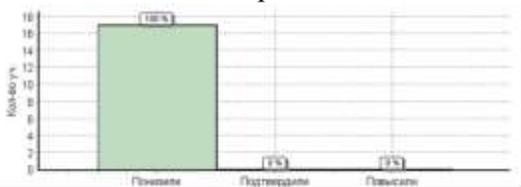
Класс	Отметки ВПР совпадают		Отметка ВПР выше четвертных		Отметка ВПР ниже четвертных	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
5	1	12,5	0	0	7	87,5

Технология, учителя Амельченко П.А., Дьяконова Г.В.

Дата проведения: 17 октября 2019 года

Класс	Всего в классе	Выполняли работу	Оценки				Средний балл	Средняя отметка	Качество знаний	Уровень обученности
			«5»	«4»	«3»	«2»				
8	20	17	0	1	10	6	8,0	2,7	5,8%	64,7%

Общая гистограмма отметок



Сравнительный анализ показателей

Класс	Отметки ВПР совпадают		Отметка ВПР выше четвертных		Отметка ВПР ниже четвертных	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
8	0	0	0	0	17	100

V. Востребованность выпускников

Таблица 10. Трудоустройство выпускников

Год выпуска	Основная школа				Средняя школа				
	всего	пошли в 10 класс	другая ОО	СУЗ	всего	СУЗ	ВУЗ	устроились на работу	армия
2017	6	4	0	1	7	2	4	1	0
2018	6	6	0	0	0	0	0	0	0
2019	11	7	0	4	4	3	1	0	0

В 2019 году увеличилось число выпускников 9-го класса, которые поступили в профессиональные учреждения. Это связано с тем, что в школе не введено профильное обучение, которое становится востребованным среди обучающихся. Количество выпускников, поступающих в ВУЗ, стабильно снижается по сравнению с общим количеством выпускников 11-го класса.

VI. Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

В школе утверждено положение о внутренней системе оценки качества образования. По итогам оценки качества образования в 2019 году выявлено, что уровень метапредметных результатов соответствуют среднему уровню, сформированность личностных результатов средняя.

По результатам анкетирования 2019 года выявлено, что количество родителей, которые удовлетворены качеством образования в школе, – 78%, количество обучающихся, удовлетворенных образовательным процессом, – 89%. Высказаны пожелания о введении профильного обучения с естественно-научными, социально-экономическими и технологическими индивидуальными учебными планами. По итогам проведения заседания педсовета 08.11.2019 года принято решение ввести профильное обучение в школе (приказ от 11.11.2019 №297).

VII. Оценка кадрового обеспечения

На период самообследования в школе работают 29 педагогов, из них 2 – внутренних совместителя. Из них 7 человек имеет среднее профессиональное образование. 1 учитель имеет первую квалификационную категорию.

В целях повышения качества образовательной деятельности в школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии, в соответствии потребностями школы и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышения уровня квалификации персонала.

Оценивая кадровое обеспечение образовательной организации, являющееся одним из условий, которое определяет качество подготовки обучающихся, необходимо констатировать следующее:

- образовательная деятельность в школе обеспечена квалифицированным профессиональным педагогическим составом;
- в Школе создана устойчивая целевая кадровая система, в которой осуществляется подготовка новых кадров из числа собственных выпускников;
- кадровый потенциал Школы динамично развивается на основе целенаправленной работы по повышению квалификации педагогов.

По итогам 2019 года Школа готова перейти на применение профессиональных стандартов. Из 29 педагогического работника Школы 22 соответствуют квалификационным требованиям профстандарта «Педагог».

VIII. Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

Общая характеристика:

- объем библиотечного фонда – 15532 единицы + 327 дисков;
- книгообеспеченность – 100 процентов;
- обращаемость – 4281 единиц в год;
- объем учебного фонда – 5316 единиц.

Фонд библиотеки формируется за счет федерального, областного, местного бюджетов.

Таблица 11. Состав фонда и его использование:

№ п/п	Вид литературы	Количество единиц в фонде
	Учебник	5316
	Учебные пособия	1930
	Художественная литература	7596
	Справочные материалы	690
	Электронные документы	327

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень, утвержденный приказом Минпросвещения России от 28.12.2018 № 345.

В библиотеке имеются электронные образовательные ресурсы – 327 дисков: презентации, электронные энциклопедии, дидактические материалы и т.д.

Средний уровень посещаемости библиотеки – 30 человек в день.

На официальном сайте школы есть страница библиотеки с информацией о работе и проводимых мероприятиях библиотеки школы.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная. Отсутствует финансирование библиотеки на закупку периодических изданий и обновление фонда художественной литературы.

IX. Оценка материально-технической базы

Материально-техническое обеспечение школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы. В школе оборудованы 15 учебных кабинета, все кабинеты оснащены современной мультимедийной техникой, в том числе:

- лаборатория по физике;
- лаборатория по химии;
- лаборатория по биологии;
- один компьютерный класс;

в Здании №1 оборудованы столовая, пищеблок и спортивный зал.

Игровая площадка, спортивная площадка для игр на территории школы оборудована для спортивных игр: баскетбол, волейбол, теннис (приобретены за счет Молодёжного бюджета).

Таблица 12. Результаты анализа показателей деятельности организации

Данные приведены по состоянию на 30 декабря 2019 года.

Показатели	Единица измерения	Количество
Образовательная деятельность		
Общая численность учащихся	человек	93
Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	24
Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	57
Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	12
Численность (удельный вес) учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, от общей численности обучающихся	человек (процент)	39 (42%)
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по русскому языку	балл	23
Средний балл ГИА выпускников 9 класса по математике	балл	12
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по русскому языку	балл	61
Средний балл ЕГЭ выпускников 11 класса по математике	балл	30
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по русскому языку, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили неудовлетворительные результаты на ГИА по математике, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили результаты ниже установленного	человек (процент)	0 (0%)

минимального количества баллов ЕГЭ по математике, от общей численности выпускников 11 класса		
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые не получили аттестаты, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 9 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 9 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) выпускников 11 класса, которые получили аттестаты с отличием, от общей численности выпускников 11 класса	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся, которые принимали участие в олимпиадах, смотрах, конкурсах, от общей численности обучающихся	человек (процент)	55 (59%)
Численность (удельный вес) учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов от общей численности обучающихся, в том числе:	человек (процент)	
– регионального уровня		5 (5,3%)
– федерального уровня		0 (0%)
– международного уровня		0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с углубленным изучением отдельных учебных предметов от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам профильного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Численность (удельный вес) учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ от общей численности обучающихся	человек (процент)	0 (0%)
Общая численность педагогов, в том числе количество педагогов:	человек	29
– с высшим образованием		22

– высшим педагогическим образованием		22
– средним профессиональным образованием		7
– средним профессиональным педагогическим образованием		7
Численность (удельный вес) педабработников с квалификационной категорией от общей численности таких работников, в том числе:	человек (процент)	
– с высшей		0 (0%)
– первой		1 (3,4%)
Численность (удельный вес) педабработников от общей численности таких работников с педагогическим стажем:	человек (процент)	
– до 5 лет		6 (20,5%)
– больше 30 лет		10 (34,5%)
Численность (удельный вес) педабработников от общей численности таких работников в возрасте:	человек (процент)	
– до 30 лет		8 (27,5%)
– от 55 лет		10 (34,5%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые за последние 5 лет прошли повышение квалификации или профессиональную переподготовку, от общей численности таких работников	человек (процент)	29 (100%)
Численность (удельный вес) педагогических и административно-хозяйственных работников, которые прошли повышение квалификации по применению в образовательном процессе ФГОС, от общей численности таких работников	человек (процент)	29 (100%)
Инфраструктура		
Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,35
Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы от общего количества единиц библиотечного фонда в расчете на одного учащегося	единиц	16
Наличие в школе системы электронного документооборота	да/нет	да
Наличие в школе читального зала библиотеки, в том числе наличие в ней:	да/нет	да

– рабочих мест для работы на компьютере или ноутбуке		нет
– медиатеки		нет
– средств сканирования и распознавания текста		нет
– выхода в интернет с библиотечных компьютеров		нет
– системы контроля распечатки материалов		нет
Численность (удельный вес) обучающихся, которые могут пользоваться широкополосным интернетом не менее 2 Мб/с, от общей численности обучающихся	человек (процент)	93 (100%)
Общая площадь помещений для образовательного процесса в расчете на одного обучающегося	кв. м	10,3
Система управления организации: - директор - заместители директора - педагогический совет - общее собрание трудового коллектива - классные руководители - педагог-психолог, учитель-дефектолог - библиотекарь - методическое объединение учителей - методический совет - совет школы - общешкольный родительский комитет	1 человек 2 человека 26 человек 54 человека 11 человек 2 человека 1 человек 18 человек 7 человек 15 человек 7 человек	

Анализ показателей указывает на то, что школа имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС общего образования.

Школа укомплектована достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют высокую квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильных качественных результатов образовательных достижений обучающихся.

Общие выводы

Проведенное самообследование позволяет сделать выводы:

– Образовательная деятельность в МБОУ СОШ с. Буюклы организована в соответствии с Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации», уставом образовательного учреждения, учебным планом, календарным учебным графиком, расписанием учебных занятий.

– Учебный план составлен в соответствии с нормативными актами, с обязательным минимумом содержания соответствующего уровня, установленного государством, максимальным объемом учебной нагрузки, отвечающим потребностям и интересам обучающихся.

Программный материал выполняется.

– В образовательном учреждении реализуются программы дошкольного общего, начального общего, основного общего и среднего общего образования, допущенные (рекомендованные) Министерством образования и науки РФ к использованию в образовательной деятельности. Соблюдается преемственность уровней начального, основного и среднего общего образования.

– Результаты государственной итоговой аттестации выпускников в течение последних трех лет позволяют сделать вывод о соответствии знаний обучающихся требованиям государственных образовательных стандартов.

– В ОУ работает стабильный педагогического коллектив. Ведется систематическая методическая работа с целью повышения профессионального уровня педагогов.

– Обучающиеся ОУ принимают участие в муниципальных и региональных конкурсах и соревнованиях.

– Педагогическим коллективом создана система учебно-воспитательной работы, способствующая самореализации и самовыражению как педагогов, так и учащихся, созданию успеха. Внедряются в практику современные методики воспитания и обучения.

– Образовательные программы НОО, ООО, СОО соответствуют требованиям Федерального государственного образовательного стандарта в 1-8 классах, Федерального компонента государственного образовательного стандарта в 9-11 классах.

Анализ проблем школы, пути решения

1. Проблема обновления и конкретизации целей обучения, воспитания, содержания образования и творческого саморазвития личности.

Основная причина: учитель не может в полной мере обеспечить интерес к обучению каждого, растёт восприятие «скучности» предметов, повышается тревожность учащихся в обучении. Вероятнее всего это связано с интеллектуализацией содержания образования, снижения эмоциональной составляющей учебного процесса, не выполнение домашнего задания учащимися, отсутствие со стороны родителей контроля подготовки к урокам. Данная проблема характерна для обучения по всем предметам. Все учителя-предметники нуждаются в овладении более ресурсосберегающими учебными технологиями, более ориентированными на личность ребенка, развитие его личностных ресурсов, чем на предметность в обучении.

2. Проблема сохранения здоровья при увеличении учебной нагрузки.

- Использование новых форм и технологий обучения, более раннее начало систематического обучения являются причинами роста числа детей, не способных без особого напряжения адаптироваться к учебным нагрузкам.

- В связи с этим растёт число учащихся с наличием "пограничных" состояний и хронических заболеваний. В школе помимо решения педагогических задач решаются задачи содействия охране и укреплению здоровья учащихся, в частности учебная нагрузка и методы преподавания соотносится с возрастными и индивидуальными особенностями учащихся; проводится работа по предупреждению патологических нарушений, непосредственно связанных с образовательным процессом; по снижению учебных перегрузок учащихся, приводящих их к состоянию переутомления, к "школьным стрессам"; по правильной организации физической активности учащихся; по предупреждению распространения среди учащихся вредных привычек, зависимостей.

3. Проблема индивидуализации, дифференциации и профилизации обучения и воспитания.

- В личностно-ориентированном образовании ученик - главное действующее лицо всего образовательного процесса, который подразумевает ориентацию на обучение, воспитание и развитие всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей:

- возрастных, физиологических, психологических, интеллектуальных;
- образовательных потребностей, ориентацию на разный уровень сложности программного материала, доступного ученику;
- выделение групп детей по знаниям, способностям;
- распределение детей по однородным группам: успеваемости, способностям, профессиональной направленности;
- отношение к каждому ребёнку как к уникальности.

4. Проблема разработки и внедрения новых методов, технологий обучения и воспитания.

Применение новых технологий в учебном процессе дает возможность использовать в педагогической практике психолого-педагогические разработки, позволяющие интенсифицировать учебный процесс, реализовывать идеи развивающего обучения. Возможности компьютерных технологий как инструмента человеческой деятельности и принципиально нового средства обучения привело к появлению новых методов и организационных форм обучения и более быстрому их внедрению в учебный процесс. Причина появления данной проблемы в том, что переход к данным технологиям обучения, создание условий для их разработки, апробации и внедрения, поиск разумного сочетания нового с традиционным сложны и требуют решения целого комплекса психолого-педагогических, учебно-методических и других проблем. Среди них можно выделить следующие направления:

- 1) Выработка единого комплексного научно-методического подхода к решению проблемы внедрения новых методов, технологий в образовательный процесс.
- 2) Разработка методики использования новых технологий в практической деятельности.
- 3) Подготовка педагогических кадров к освоению новых методов и технологий обучения и внедрению их в образовательный процесс.
- 4) Подготовка обучающихся к использованию новых технологий для приобретения знаний и умений.
- 5) Поиск, разработка и создание соответствующего методического обеспечения.

5. Проблема социализации личности и ее профессионального самоопределения.

- Профессиональная ориентация — это система научно обоснованных мероприятий, направленных на подготовку молодёжи к выбору профессии с учётом особенностей личности и социально-экономической ситуации на рынке труда, на оказание помощи молодёжи в профессиональном самоопределении и трудоустройстве.

- Профессиональная ориентация учащихся является одной из основных задач школы, входит в круг обязанностей педагогического коллектива, органов управления образованием.

6. Проблемы обучения и воспитания творчески одаренных и способных учащихся.

Одаренными и талантливыми учащимися являются те, которые выявлены профессионально подготовленными людьми, как обладающие потенциалом к высоким достижениям в силу выдающихся способностей. Причина возникновения данной проблемы в том, что такие дети требуют дифференцированных учебных программ и/или помощи,

которые выходят за рамки обычного школьного обучения для того, чтобы иметь возможность реализовать свои потенции и сделать вклад в развитие общества.

7. Проблема снижения успеваемости.

- Основными причинами являются отставание в развитии или дефекты познавательных процессов - восприятия, внимания, памяти, мышления, несформированность учебной деятельности, состояние здоровья, отсутствие учебной мотивации.

Пути решения проблем:

- Необходимо создание такого информационного пространства в школе, которое будет способствовать повышению не только информированности педагогов, но и их профессиональной компетентности;

- Внедрение современных образовательных технологий: технологий дифференцированного обучения, развивающего обучения, проблемного обучения, проектного обучения, игрового обучения;

- Повышение информированности и технологической грамотности учителя в вопросах здоровьесбережения;

- Развитие спортивной базы школы. Создание в рамках школы целостной здоровьесберегающей среды, охватывающей физический, психический, нравственный аспекты жизни школьника;

- Повышение профессионального методического уровня учителей-предметников, педагога-психолога, педагога-организатора через участие в семинарах, курсах повышения квалификации, научно-практических конференциях и т.д.

- Внедрение технологий, обеспечивающих формирование функциональной грамотности и подготовку к полноценному и эффективному участию в общественной и профессиональной жизни педагога;

- Внедрение вариативных программ, технологий, расширение спектра образовательных услуг.

Директор школы

В.Д. Рульков